Дело № 5-0089-2603/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 10 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Ачкасова Е.В., находящийся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д.9, каб. 302, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ в отношении:

Бабинец Михаила Михайловича, \* года рождения, уроженца с. Саджава Богородчанского района Ивано-Франковской области Украина, гражданина РФ, паспорт \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра г. Сургут ул. \*, д. \*, кв. \*, директор ООО «\*»,

УСТАНОВИЛ:

Бабинец М.М., являясь должностным лицом – директором ООО «\*», расположенного по адресу: ХМАО-Югра г. Сургут ул. \*, д. \*, в срок не позднее 25.07.2023 не предоставил в Инспекцию ФНС России по г. Сургуту, по адресу: г. Сургут, ул. Геологическая, 2, декларацию по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев, квартальный 2023 года.

При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемый, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не присутствовал, о причинах неявки не уведомил, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял. При таких обстоятельствах и на основании ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу п.п. 4 п. 1 ст. 23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В соответствии с пп. 1,4 ст. 289 НК РФ - налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого [отчетного](https://internet.garant.ru/#/document/10900200/entry/2852) и [налогового периода](https://internet.garant.ru/#/document/10900200/entry/285) представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие [налоговые декларации](https://internet.garant.ru/#/multilink/10900200/paragraph/19024/number/2) в порядке, определенном настоящей статьей.

Согласно п. 3 ст. 289 НК РФ, налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 25 календарных дней со дня окончания соответствующего [отчетного периода](https://internet.garant.ru/#/document/76822758/entry/2852). Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации не позднее 25-го числа месяца, следующего за месяцем, по итогам которого производится исчисление авансового платежа

В подтверждение виновности Бабинец М.М. суду представлены: протокол об административном правонарушении № 5990 от 21.11.2023; уведомление о явке в налоговый орган для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ; выписка из ЕГРЮЛ; информационное письмо; сведения о не предоставлении декларации; копия списка почтовых отправлений; отчет об отслеживании отправления.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Действия Бабинец М.М. административным органом квалифицированы по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом.

На основании ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Между тем, деяние Бабинец М.М., выразившиеся в несвоевременном представлении в Инспекцию ФНС России по г. Сургуту декларации по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев 2023 года, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости переквалификации действий (бездействий) Бабинец М.М. с ч.1 ст.15.6 на ст.15.5 КоАП РФ, поскольку данный состав имеет единый родовой объект посягательства, а назначаемое наказание не ухудшает положение лица.

В результате действия Бабинец М.М. суд квалифицирует по ст. 15.5 КоАП РФ – как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении должностному лицу наказания учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, совершившего административное правонарушение впервые.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Переквалифицировать действия Бабинец Михаила Михайловича с ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ на ст. 15.5 КоАП РФ

Признать Бабинец Михаила Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 300 рублей.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Сургутский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Административный штраф перечислять по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК: 72011601153010005140. УИН № 0412365400585014442315119**.**

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу, копия квитанции предоставляется в 101 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде двойного размера неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копия верна

Мировой судья Е.В. Ачкасова